

职业教育“课程思政”研究现状与展望

王丹丹

(高等教育出版社,北京 100029)

摘要:概述职业教育“课程思政”研究文献基本情况,并从“课程思政”源起与相关概念、职业教育“课程思政”建设的必要性、问题与对策、实施路径及中职“课程思政”(“学科德育”)研究概况等专题做了梳理,认为“课程思政”是落实立德树人根本任务的重要抓手,是做好新形势下职业院校思想政治工作的应有之义。要从职业教育人才培养模式、教师思政素养现状、“课程思政”内容建设的深度广度、体制机制建设等方面认识到“课程思政”建设的现实困境和突出问题,树立正确的育人理念,加强顶层设计,深入研究,尤其加大中职“课程思政”研究力度,探索可复制、可推广的实施路径,推动“课程思政”与“思政课程”同向同行,形成全员、全程、全课程、全方位的育人格局,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

关键词:课程思政;思政课程;学科德育;职业教育;课程改革

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2020)0005-0046-06

习近平在全国教育大会上强调,全面贯彻党的教育方针,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。思想政治工作直接关系到培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。党和政府对思想政治教育工作高度重视一以贯之。“课程思政”正是贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想、党的十九大精神,贯彻落实习近平关于教育的重要论述,特别是在全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神的重要举措。^{[1][2][3]}

近年来,在国家政策引领下,职业教育“课程思政”改革实践和理论探索方兴未艾。截至2019

年12月18日,在中国知网“高级检索”界面以“篇名”或者“关键词”中同时包含“课程思政”和“职业”检索文献,共有检索结果63条。以“篇名”或者“关键词”中同时包含“课程思政”和“高职”检索文献,共有检索结果326条。以“篇名”或者“关键词”中同时包含“课程思政”和“中职”检索文献,共有检索结果1条。以“篇名”或者“关键词”中同时包含“学科德育”和“职业”检索文献,共有检索结果3条。去掉重复项以及与职业教育“课程思政”不相关的文献38条,共计355条。分析职业教育“课程思政”文献可知,现有研究实践总结类文章偏多,理论性文章偏少,尚缺乏系统梳理研究文献的综述类文章。鉴于此,本文以被引次数排序为主要

收稿日期 2019-12-18

基金项目:中国职业技术教育学会教学工作委员会2019-2020年度职业教育教学改革课题 中职课程思政一体化教学资源建设路径研究(项目编号:1900047)

作者简介:王丹丹(1985—),女,硕士,编辑,主要研究方向为职教德育教育。

依据,以普通高等教育研究为参照,选择有代表性的文章进行评述,以期为下一步整体推进职业教育“课程思政”研究与实践提供参考。

一、“课程思政”源起与相关概念

1.“课程思政”源起

何衡^[4]、程德慧^[5]、崔佳佳^[6]等认为,“课程思政”源于2016年全国高校思想政治工作会议。王石、田洪芳^[7]、周亦文^[8]、程舒通^[9]等认为,2014年上海各高校率先探索并实施“课程思政”改革,2016年全国高校思想政治工作会议成为各高校“课程思政”改革的重要推力。都妍美、刘峰、贾春刚^[10]认为,“课程思政”源于2004年中共中央、国务院出台的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》。

普通高等教育相关研究一般认为,“课程思政”是上海市于2014年起从区域实践层面产生的工作理念。其标志性成果是上海大学等高校相继推出“大国方略”等一批“中国系列”综合素养课程,相关政策要求可以追溯到2004年中共中央出台的关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设和大学生思想政治教育工作的文件。^[11]

2017年,《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》发布,“课程思政”首次被写入教育部文件。2019年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,要求“整体推进高校课程思政和中小学学科德育。”“课程思政”已经由区域层面的理念上升为国家政策。

2.“课程思政”的定义与实质

关于“课程思政”的定义,学术界尚没有形成统一的意见。邱开金认为,“课程思政”是指学校的所有教育学科目(活动)都贯穿着思想政治教育。课程是载体,具有鲜明的育人功能和价值取向;思政教育为灵魂。^[12]《经济管理基础》教材编写组认为,所有课程都有育人功能,思想政治教育不是专人负责,而是人人负责,“课程思政”不是在课程中强加思政内容,而是有效融入。^[13]何衡认为,“课程思政”是指以马克思主义为指导,所有课程均承担育人职责,实现思政教育功能。王石、田洪芳认为,“课程思政”就是要挖掘各学科课程的思想政治教育因素,系统地组织教育资源,形成教育

合力。程舒通认为,“课程思政”就是将思政内容融入课程设计与教学中。崔佳佳赞同高德毅、宗爱东^[14]的观点,认为“课程思政”的实质是一种课程观,它不是增加一门课或者一项活动,而是在课程教学和改革的各环节、各方面融入思想政治教育,实现立德树人润物无声。

上述研究虽表述各异,但实质是一致的,即“课程思政”就是要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,遵循学生思想政治工作规律,发挥所有课程的育人功能、所有教师的育人责任,将思想政治工作贯穿教育教学全过程,构建思想政治教育的育人体系,形成全员、全程、全课程、全方位的育人格局,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

3.“思政课程”与“课程思政”的关系

厘清“课程思政”与“思政课程”的关系是“课程思政”建设的重要基础。何衡、周亦文认为,“思政课程”和“课程思政”都是落实立德树人根本任务的重要形式。“思政课程”是课程体系,而“课程思政”是教学体系。其目标都是思想政治教育。王石、田洪芳认为,“课程思政”是“大思政”观的具体体现。在“课程思政”建设过程中,“思政课程”发挥引领作用,为“课程思政”提供方向指引,“课程思政”为“思政课程”提供支撑;“思政课程”提供内容服务,“课程思政”提供载体、情境和案例。二者协同发展,互相补充。程舒通认为,“课程思政”可以有效地弥补“思政课程”的缺陷,使“思政课程”不再是思想政治教育的孤岛,而是所有课程共同构建坚持社会主义方向的思想价值体系。尤其是在专业课程中加入“思政”,让“思政”概念与学生最熟悉的专业内容相结合,思政教育价值无形中得到提升。

在普通高等教育相关研究中,“思政课程”与“课程思政”的关系是许多学者研究的重点。高德毅、宗爱东将高校的所有课程划分为思想政治教育的显性课程和隐性课程,在“课程思政”理念下,思想政治理论课、通识教育课程、公共基础课程、专业课程统一于高校思想政治理论教育课程体系。这一观点得到大多数学者的认同,这同样适用于职业教育。职业院校课程一般包括公共基础课程、其他通识课程、专业课程、实践课程

(活动)。在“课程思政”理念下,公共基础课程中的思想政治课程是落实立德树人根本任务的关键课程,在课程体系中具有政治引领和价值引领作用,属于显性课程。其他课程属于隐性课程,在思想政治教育中发挥浸润和拓展作用。要注重挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源 and 职业素养,将立德树人融入教育教学活动各环节,推动各类课程与思想政治课程形成协同效应。

二、职业教育“课程思政”建设的必要性价值

1. 职业教育“课程思政”建设的必要性

当前,职业院校思想政治工作面临的环境呈现出高度复杂性。随着我国改革开放的不断深入,社会思想文化多元多样多变的趋势愈发凸显。随着全球化的推进和信息化的发展,一些西方文化也通过各种渠道向我国渗透与扩张,对我国的社会稳定造成了重大挑战。而在职业院校,思想政治教育与专业教育教学“两张皮”现象尚未根本改变,思政课教学困于“孤岛化”窘境。都妍美、刘峰、贾春刚认为,加强高职院校“课程思政”建设是新时代加强高职学生思想政治教育和专业教育的客观要求,“课程思政”可以改变思政课程距离学生的专业和未来职业“高而远”的现象,在恰当的时机和环节,用更恰当的方式贴近学生实际,这样的教育方式更容易被学生接受;“课程思政”还可以帮助学生在培养良好的专业技能的同时注重职业道德和职业素养,提高自主学习、实践创新和团队合作的能力以及就业创业能力。周亦文认为,思政课程的教学内容、资源和时间空间等是有限的,而专业课程和通识课程中有许多隐性的思政教育资源因缺乏“课程思政”理念而没有得到有效挖掘和利用,造成思政资源的浪费。思政课程教师和其他课程教师缺乏有效沟通,在对学生进行思想政治教育的过程中没有形成合力。因此,有必要在“课程思政”理念下形成各类课程协同育人的机制。程舒通认为,现阶段职业院校的思政课程和职业教育的关联度低,职业教育并没有将思政课程贯穿学生培养的整个过程中,教师和学生对思政课程重视不够,且思政课程教学方式陈旧,很难让学生产生学习积极性。“课程思政”理念的提出和探索,有

助于在培养学生职业能力的专业课程和各方面能力的素质课程中融入思想政治教育,强化育人实效。

2. 职业教育“课程思政”建设的价值

“课程思政”建设作为立德树人的关键环节,坚持知识传授与价值引领相统一、显性教育与隐性教育相统一,注重发掘各类课程和教育教学方式中所蕴含的思想政治教育资源,推动实现全员全过程全方位育人,具有重要的价值。程舒通认为,“课程思政”在职业教育领域的价值体现在政治价值、思想价值、教育价值和社会价值四个方面。“课程思政”通过各门课程的参与,360度无死角地将马克思主义思想等贯穿在学生始终,使各个学习领域都能体现思想政治的指导意义;“课程思政”让学校所有课程达成共识,构建坚持社会主义方向的思想价值体系;“课程思政”通过课程德育目标的提升、教师教改能力的提升,弥补了思政课程的不足,完善了其他课程的育人目标;“课程思政”不仅感染了学校的师生,更是通过言语传播、行为示范,影响到家庭和周围的人群,并通过无形的扩散促进整个社会朝着健康的方向发展。

“课程思政”体现的是一种教育责任,是落实立德树人根本任务的内在需要,是育人理念在全课程教学中的贯彻,是思想政治教育与技术技能培养有机统一的体现,是做好新形势下职业院校思想政治工作的应有之义。

三、职业教育“课程思政”建设的问题与对策

职业教育“课程思政”建设与普通高校一样,面临着“课程思政”理念有待深入落实、思想政治教育的吸引力有待增强、体制机制不健全等现实困境,突出问题有如下几点。

1. 思政理论课与职业教育人才培养模式不适应

刘勇认为在“校企合作”人才培养模式下,高职的思想政治理论课存在教学目标定位不清晰、课程目标定位并未体现出职业性的问题,职业特色缺失;教学模式相对僵化,依旧沿用以往呆板的教学模式,忽视了专业和岗位的需求;考核体系比较滞后,考评过于关注知识的理解和掌握程度,忽视了受教育对象的实操能力等问题。杨涵^[5]等很多学者也强调思想政治理论课地位有待提高,不

论是普通高校还是高职院校,思想政治理论课都存在被边缘化和孤岛化现象,思政课教师陷于“单兵作战”的尴尬境地,思想政治教育与专业教育教学“两张皮”现象尚未根本改变。此外,思政教育的吸引力也有待增强,思想政治理论课教学模式亟待改革。要深入贯彻落实习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神,坚持做到八个“相统一”,推动思想政治理论课改革创新。

2. 其他课程思政内容选择的深度和广度不够

崔佳佳分析了职业教育“课程思政”内容选择的问题,并指出,现在“课程思政”教学内容的针对性、深入度和时代性不够。课程内容没有根据具体专业进行不同的处理,“课程思政”变成某门课程与思政课的简单相加,课堂上流于“大道理”“喊口号”“陈词滥调”,与时事热点联系不够,脱离学生生活实际,教学效果很差。

要解决好以上问题,需要加强对课程的二次开发。教育部2014年印发的《关于全面深化课程改革创新 落实立德树人根本任务的意见》明确指出,课程集中体现国家意志和社会主义核心价值观,是学校教育教学活动的基本依据,直接影响人才培养质量。这就要求“课程思政”建设从教学目标、教学内容、教学方法、教学资源分配、教学组织和教学评估等各方面进行探索。课程的二次开发要与学生的个人成长、未来的就业岗位紧密结合,紧跟国家政策和社会发展,追踪时事热点,并充分运用现代信息技术,打造出学生喜欢的、有温度的金课。

3. 教师思想观念滞后、思政素养缺乏

崔佳佳、程德慧、王石、田洪芳等分析了职业院校的师资情况,认为职业院校教师有自己的特点和局限性。他们强调对学生动手实践能力的培养,技术技能培养成绩显著,但疏于进行思想政治教育,现象严重,有很多教师尤其是理工科专业毕业的教师缺失思政教育意识,甚至部分教师自身思政素养就不够,难以承担“课程思政”建设的重任。因此,职业院校要注重提升教师尤其是专业课教师的育德意识和育德能力,做到将知识传授、能力培养、思想引领教育融于每一门课程的教学之中。

4. “课程思政”建设体制机制不健全

何衡认为“课程思政”建设如今仍处于前期探

索阶段,全课程育人的理念未深入人心,相关科研、制度、机制等还不完善。杨涵认为当前思政课教学的深层次问题根源在于教育理念出现倾斜、人才培养机制不够健全、管理制度不够完善等。闵辉^[6]认为“三全育人”理念和“大德育”观点早已提出,但由于未形成真正有效的机制和平台,上述理念未能得以全面落实。从思想政治教育课程建设的角度,亟须形成学科、课程、教师、教学多位一体的思想政治教育新模式。高德毅也认为,在“课程思政”建设上,要通过科学的制度设计和机制激励,探索可复制、可推广的实施路径。邱伟光^[7]认为“课程思政”建设要加强顶层设计,建立有效的机制,包括领导机制、运行机制、管理机制和评价机制。

四、“课程思政”实施路径

“课程思政”建设是一项复杂的系统工程,各地各校在探索实践中总结了一些可借鉴的经验和做法,并在不断深化和完善。

1. “课程思政”的理念和实施策略

实现“思政课程”到“课程思政”的转变,首先要树立正确的育人观念。李国娟^[8]认为“课程思政”建设重点在于“思政”。如果“思政”教育功能不好,就会导致课程教学失去“灵魂”。王石、田洪芳认为,“课程思政”建设过程中应遵循学生思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律。邱开金认为,高职面对“课程思政”转型和要求,在教学体系建构方面,思政之魂要统领;在教学目标方面,思政的刚性要坚卓;在教学内容方面,思政的鲜活要放大;在教学评价方面,思政的底线不质疑。都妍美、刘峰、贾春刚认为,高职专业课程的思想教育应融合大课程观和小教学理念,拓宽专业课程思政教育视野;围绕职业精神和职业技能丰富专业课程的思想教育内涵。崔佳佳认为,若要更好地建设职业教育“课程思政”,就需要加大对教学资源的二次开发,灵活运用课内课外、线上线下教学途径。程舒通认为,“课程思政”是一项系统工程,要确保质量,必须抓好每个环节,前期要有的放矢,抓好对思政教师和专业教师的指导,使其充分理解“课程思政”;中期要组建教学团队,协同完善教学设计;后期实施时,尤其融入思政的教学过程中,应采用引导性、激励性或反思

型等育人方法,善于运用互联网信息化手段,并科学、合理地进行监控,建立反馈机制。

2.“课程思政”与“思政课程”同向同行

习近平在全国高校思想政治工作会议上强调,“使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”邱仁富^[19]、张正光^[20]等学者也对“课程思政”与“思政课程”同向同行进行了理论阐释和逻辑理路分析。王石、田洪芳、周亦文认为,“课程思政”建设既要改革传统思想政治理论课程,发挥思政课程立德树人主渠道的核心作用,又要挖掘各学科课程的思政资源,建立各类课程协同育人的机制和平台。何衡认为,要突破高职院校思想政治教育所面临的困境,亟需从“思政课程”走向“课程思政”,对思政教育进行通盘统筹,在育人的顶层设计中强调“思政味”,并遵循思政教育的基本规律来指导教育教学。程德慧认为,“课程思政”要凝练专业课程的思政育人目标、育人元素和育人方法,突出价值引领、工匠精神培育、企业文化融合和全方位育人等职业教育特色。教育部2019年发布的《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》也要求结合职业院校学生特点和不同专业人才培养特点,推动专业课与思想政治理论课紧密结合、同向同行。

3.“课程思政”队伍建设

“课程思政”的实施,关键在于教师。在“课程思政”建设过程中,专业课教师任务艰巨,思政课教师要发挥指引作用。王石、田洪芳建议,应让思政课教师定期走进企业学习锻炼并制度化,同时加强各学科教师思想观念与能力融合。程德慧提出,要高度重视对专业课教师思想政治理论水平的提升,适当开展马克思主义理论教育,并安排专业课教师前往红色教育基地接受实践研修,还要加强哲学社会科学理论学习,提升专业课教师自身人文素质。程舒通还认为,学校应通过安排知名专家讲座、交流研讨等形式帮助教师找到符合“课程思政”特点的课程改革方法和途径。总结起来,“课程思政”要求教师通过努力,真正做到“传道授业解惑”相统一。

4.“课程思政”保障机制与管理机制建设

如果没有制度的保障和考核评价的鞭策,“课程思政”可能会沦为口号式的教改运动。王石、田

洪芳认为,要建立由教务部门牵头、思政教学部门协助、教学质量监控部门评价的“课程思政”领导机制和考核机制。崔佳佳提出要完善协同管理机制,党政部门负责统一协调,教务部门负责统筹教育教学资源,人事部门负责健全监督评价机制,各部门互相配合,协调推进。程舒通提出,要建立党委负责制,发挥党委对“课程思政”的指导和监督作用。

5.逐步稳妥推进

关于“课程思政”的推进步骤,程德慧认为,“课程思政”建设的很多现有经验来源于普通高校,针对职业院校的案例不多。各高职院校在进行“课程思政”建设时,可先试点,再稳妥推进,不能一哄而上。王石、田洪芳认为,试点课程可以选择与思政课程关系较密切的课程。思政课程为其他课程提供政治方向和内容素材。逐步实现思政课程与各学科课程的内容协同、师资协同、实践协同、价值协同。

职业院校在“课程思政”探索中也形成了一些可供借鉴的实践案例。常州轻工职业技术学院将校友邓建军的精神进行提炼,并融入思政课程。王石、田洪芳提出,应着力在工作场景中融入思政要素。“经济管理基础”课程组结合经济管理课程的知识与能力点,挖掘出包含社会主义核心价值观、人的品德、为人处世、学习生活态度、创新精神和团队合作等在内的近40个思政教育案例。

五、中职“课程思政”(“学科德育”)研究概况

与普通高校、高等职业院校不同,中等职业学校属于高中阶段教育。教育对象和课程体系与前两者均有较大差异。目前关于中等职业教育“课程思政”(“学科德育”)的研究仅有4篇文献。陈保证、傅毓海探讨了职业高中学科德育工作中应遵循的三个原则。^[21]王勤耕探讨了职业学校历史学科德育途径的构成,首先是在历史课堂教学中渗透,要做到启之以智、晓之以理、动之以情、导之以行;其次要在课外活动如历史报告会、故事会、社会调查等过程中潜移默化、润物无声;最后要强化德育的行为训练,要将历史榜样的行为规范与学生学习生活中的行为规范有机联系,培育学生德育意志,实现知行合一。^[22]陈小华将中职学校的办学模式与具体学科的德育渗透联系起来,以数学

为例介绍了通过数学知识的自然流露融入德育和磨炼“细心”“耐心”“恒心”的做法。^[23]陈文娟探讨了新形势下中职商贸专业市场营销课程思政融合的优势与途径。^[24]

习近平在党的十九大报告中指出,“青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望。”“课程思政”作为培养担当民族复兴大任的时代新人的重要抓手,任重道远,必须强化。当然,“课程思政”毕竟是个新事物,出现时间有限,尚未形成成熟、可复制的建设模式,很多问题尚待探讨。相对于普通高等教育而言,职业教育“课程思政”研究实践需要更加深入,尤其是中职“课程思政”(“学科德育”)建设仍处于个别探索阶段,许多问题尚属空白,亟须加大研究探索力度。正如前文所述,现有研究主题多集中在内涵、价值意义与实践路径等方面,且以“课程思政”探索实践总结居多,从教育学等专业和课程资源建设、教材建设等角度进行研究的相对较少,需要加强多学科多维度的研究探索,推动教育改革创新,实现用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。

参考文献:

[1]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).

[2]习近平在全国教育大会上强调坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(1).

[3]习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1).

[4]何衡.高职院校从“思政课程”走向“课程思政”的困境及突破[J].教育科学论坛,2017(30):27.

[5]程德慧.产教融合视域下高职院校“课程思政”改革的探索与实践[J].教育与职业,2019,931(3):72-76.

[6]崔佳佳.职业教育“课程思政”教学改革的路径探究[J].职教通讯,2019(4):44-48.

[7]王石,田洪芳.高职“课程思政”建设探索与

实践[J].中国职业技术教育,2018(14):15-18.

[8]周亦文.课程思政理念下高职院校各类课程协同育人机制研究[J].卫生职业教育,2018,36(22):15-17.

[9]程舒通.职业教育中的课程思政:诉求、价值和途径[J].中国职业技术教育,2019(5):72-76.

[10]都妍美,刘峰,贾春刚.高职专业课程思政教育实践研究[J].青岛职业技术学院学报,2018(5):42-44.

[11]高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1):31-34.

[12]邱开金.从思政课程到课程思政,路该怎么走[N].中国教育报,2017-03-21(10).

[13]教材编写组.高职思想政治教育的回归:从“思政课程”到“课程思政”——以“经济管理基础”课程为例[J].职教通讯,2017(36):17-21.

[14]高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.

[15]杨涵.从“思政课程”到“课程思政”——论上海高校思想政治理论课改革的切入点[J].扬州大学学报:高教研究版,2018,22(2):98-104.

[16]闵辉.课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J].中国高等教育,2017(Z3):21-25.

[17]邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(7):10-14.

[18]李国娟.课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J].中国高等教育,2017(z3):28-29.

[19]邱仁富.“课程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J].思想教育研究,2018(4):109-113.

[20]张正光.“思政课程”与“课程思政”同向同行的逻辑理路[J].思想政治课研究,2018(4):16-19+5.

[21]陈保证,傅毓海.职业高中学科德育的原则[J].职教通讯,1998(5):41.

[22]王勤耕.职业学校历史学科德育途径构成初探[J].职业技术教育研究,2006(8):47-48.

[23]陈小华.职业教育办学模式与学科德育渗透[J].科学咨询(决策管理),2008(1):68.

[24]陈文娟.新形势下中职商贸专业市场营销课程思政融合研究[J].营销界,2019(25):258+260.