

10.3969/j.issn.1671-489X.2016.05.167

# TAFE 课程能力标准考核方式学习与借鉴

◆王妮 李利杰

**摘要** 阐述 TAFE 课程评估体系特色, 分析 TAFE 课程能力标准考核方式带来的借鉴和启发。

**关键词** TAFE; 能力标准; 评价体系; 考核方式

**中图分类号**: G712 **文献标识码**: B

**文章编号**: 1671-489X(2016)05-0167-02

## 1 引言

TAFE (Technical and Further Education) 课程考核称为“评估”, 该类型的课程考核将“能力本位评估”的核心思想予以充分展现, 将态度、能力及知识三种关键因素都囊括其中。根据澳大利亚职业培训和评估准则, 学员顺利通过未来工作所需要的态度、能力和知识等方面的评估, 才可以被界定为合格。在澳大利亚职业培训和评估系统中“能力本位评估”的发展, 将对澳大利亚职业培训和评估系统的应用和发展产生关键性影响。

评估者、被评估者、标准、企业和雇主、TAFE 院校、

作者: 王妮, 宁波外事学校; 李利杰, 宁波城市职业技术学院 (315000)。

到问题的学生, 以便帮助他们更好地了解 and 认识常用金工工具和设备的具体应用方式, 克服学习障碍。如在讲解万用电表方面知识的时候, 教师可以引导学生了解万用电表的使用方法以及将其应用于电阻、晶体二极管及电容器等的测量中, 提升应用万用电表的熟练度, 开拓思维, 培养创新意识和能力。另外, 教师也可以提前为学生设计一些课题或者问题来让学生在动手实践过程中来思考, 寻求解决问题或者课题的思路和方法, 从而增强学生探究问题的目的性和计划性。

## 5 回顾总结, 增强学习效果

“学而不思则罔, 思而不学则殆。”在学生接触和掌握了大量的理论知识和实践经验的基础上, 应注意及时进行回顾总结, 以加深理解已学的理论知识, 完善已有的学习结构, 优化学习效果。实际上, 由于高中生面临较大的升学压力, 大多数教师将课余时间分配给学生的高考科目学习, 很少鼓励学生在课下回顾和总结通用技术课程教学中所学的知识, 那么相应的学习效果也自然不是非常理想。在新形势下, 教师应重视改变这一状况, 积极鼓励学生在课下对于通用技术课程方面的教学知识进行回顾和复习<sup>[1]</sup>。

金工工具和设备应用方面的回顾总结需要建立在教学

评估运行组成了 TAFE 课程评估体系。在这个评估体系中, 评估者主体是 TAFE 教师, 根据 TAFE 评估标准对 TAFE 学员进行具体、有效的课程评估。“被评估者”主要分为两部分: 一部分是在职学员, 另一部分是学校学生。根据不同学生性质, 评估方式和评估地点也有所不同。评估标准是评估者对被评估者进行评估的唯一依据, 其标准通常是由业界的行业委员会和相关企业联合提出而成。

## 2 TAFE 课程评估体系特色

TAFE 课程考核有四个非常有特色的亮点: 有效性、可靠性、灵活性、公正性。

有效性主要是指对于学员考核的适应程度, 表现在与课程评估的制定、规划及执行等内容相关的多个层面。换个角度说, 就是这个学生必须通过考核的各个环节才能合格。此外, 还需考虑被评估者的特殊情况, 如被评估者是否完全理解评估流程和评估要素, 是否因评估者的身体状况适当调整评估工具。因此, TAFE 教师要保证评估整个流

模拟训练或者实践活动的开展方面, 提升学生灵活运用常用金工工具和设备的能力。如针对高中通用技术中“螺母螺栓的加工与连接”这一实践课题, 教师可以鼓励学生在课下将铁钉改造成螺丝、将铝板制作成螺母, 进行螺母和螺丝二者的连接工作。而就该实践活动项目的具体内容而言, 其主要包括划线、顿挫、钻孔以及连接等部分。学生通过在课下的动手实践操作, 可以充分锻炼学生的动手能力, 增强学习效果<sup>[2]</sup>。

## 6 结语

总之, 通用技术课程是高中教学中一门重要的实践课程, 其在提升实践动手能力、培育学生技术素养方面具有其他学科所不具备的优势。在素质教育日益深入的背景下, 应不断深化教学改革, 改变传统的教学模式, 以学生为主体, 调动学生的能动性, 培养学生通用技术课程的学习兴趣, 从培育学生综合素质的高度开展通用技术课程教学。

## 参考文献

- [1] 何斌. 利用和整合教学装备 丰富通用技术教学 [J]. 中国教育技术装备, 2010, 15(14): 50-51.
- [2] 亢爱琴. 浅谈通用技术实践操作课的有效性教学 [J]. 青少年日记, 2013, 11(7): 84-85.

程及其相关环节的有效性。在整个评估流程中,评估者必须让被评估者清楚知道需要评估的内容、评估事件以及评估场所。

可靠性强调评估标准在全国范围内的一致性,具有普适性要求。不同的 TAFE 学校课程评估的标准要求统一,考核标准不是由一所学校制定的。

灵活性强调根据具体情况变化进行差异性的评估活动。在 TAFE 课程评估体系中最常见的两种评估方式分别是对课程学习的评估、对学前的认可性评估。

课程学习的评估具有更大的灵活性,给评估者提供了更多自由,考核方式更为灵活多样,且同一门课程不再设定考核时间和地点等限制,如对于口吃的学员,评估者可以将口头陈述改成书面考试;由于噪音问题影响考试发挥的,可重新安排考试。

对于学前的认可性评估,则表现在前期学习认可和现有能力认可制度。设定学员已经熟练掌握某门课程,并具备相应能力,则就可实现课程学前评估申请。面试、作业及实际操练等都是学前评估方法。如若学员通过学前评估,则可免去该门课程的学习。该类评估制度遵循了灵活、多变的评估原则,尤其适用于学员的终身学习。

公正性是指在对每一个学员进行评估的过程中应遵循客观、公正原则,应充分尊重每个学员的个性特点,不刁难、为难学员。如在评估进行之前,应将评估要求、相关信息告知每一个学员,明晰评估流程和细节,给予学员充分的准备时间,并有针对性地回答学员疑问;评估结果公布之后,学员可以提出异议,并就相关意见与评估教师进行交流,而评估教师也应该快速做出响应。交换意见之后,学员仍然不满意的,可以提出申诉,由学校给予相关解释,并及时反馈给学生。如若评估结果确实存在问题,则学校应该重新安排评估考试,再次进行测评,这样就能最大程度保证评估的公正性。

TAFE 课程评估具体实施过程中,三个特色尤为鲜明。

一是要求教师至少要在相关的笔试、面试、证明书等 12 类标准测试方法中选择两类进行评估测试。各门课程都需要运用两种以上考核方式,并最大程度地覆盖每一个课程的学习要点。在课堂开始时,教师应将课程考核的方式及具体时间告知学生,并明确课程中的重点,更好指导培养和提高学生实践能力。运用该种类型的考核方式,能够确保考核结构真实反映学生课程学习水平。

二是要求每一个要点至少要被考核两次,确保课程考核的完备性和真实性,客观反映学员对技能的掌握程度。

三是强调证据,将 TAFE 课程评估重点集中在证据收集上,以此作为评判学员合格与否的标准。整个评估活动要考虑寻找和收集什么类型的证据,需要多少证据,如何获得这些证据,这些证据是否客观有效等。因此,要求 TAFE

教师在评估中做好评估计划,明确说明证据的收集场所、时间、类型、方法和相关人员的参与等。在评估实施过程中要及时记录和保存收集到的证据。

### 3 借鉴和启发

通过对 TAFE 课程评估体系的学习和理解,笔者认为可以从四个切入点进行学习借鉴。完善现有考核方式,试行两种以上考核方式,根据不同的课程特点综合选择采用不同组合的考核方式。理论指导实践,实践反过来巩固和深化理论知识。在现行的过程性考核中忽略了对理论知识掌握程度的抽查。以 ASP.NET 程序设计课程为例,在以往的课程评价过程中,基本上采用以任务完成度来考察学生的实践能力。若能在综合测试方式的基础上辅以理论知识抽查,必能实现两种考核方式的互补。

根据 TAFE 课程评估理念,要使得每个知识点被考核两次,在现行的课程体系中实现比较困难。目前来讲,一门课通常对应一本书,而那么厚的一本书包括很多的知识点,要实现这个理念就成为空想主义。要使得两次覆盖理念得以实施,可以尝试将现行的一门课分解为 2~3 门相对独立的课程。解析 TAFE 课程包不难发现,TAFE 将所谓的一门课分解为若干门课程。如数据库系统课程分解为创建基本数据库和查询数据库两个相对独立的课程,使得每门课程所包含的知识点急剧下降,保障两次覆盖理念的顺利实施。

TAFE 课程考核评估倡导多样化、灵活性。结合培养计划,尝试引入以赛代考。省大赛取得三等奖以上优异成绩的学生,允许其直接顶替相关课程。这个等同于 TAFE 课程考核方式中的现有能力认可制。根据 TAFE 课程考核中的学前认可制,对于未能取得优异成绩的学生,允许其直接参加考试。

目前学校在过程性考核评价方面取得不少成绩。若能在过程性考核中强化评估证据收集,势必对目前的课程考核形成有利的补充。目前课程考核中或多或少存在两个方面的不足:一是不是每个任务都有考核证据支撑,可以注以证据清单,并辅以详细的证据材料得以完善;二是操作类任务缺乏证据支撑,如难以纸质的方式来保存证据,那么可以考虑通过视频或照片形式来收集证据。■

### 参考文献

- [1] 姜义林. 借鉴澳大利亚 TAFE 评估体系改革医药类高职考核模式 [J]. 卫生职业教育, 2011, 29(3): 37-38.
- [2] 张夏雨. 澳大利亚 TAFE 课程评估体系概述及对我国的启示 [J]. 职教通讯, 2011, 10(10): 24-25.
- [3] 陈炳和. 中澳高职职业能力标准的比较与借鉴 [J]. 常州工程职业技术学院学报, 2010(2): 1-4.
- [4] 徐继红, 曾学慧, 孙艳. 基于 TAFE 理念的高职实训课程评估体系的创新探索 [J]. 职教论坛, 2011(33): 77-79.
- [5] 金俊美. 澳大利亚 TAFE 课程评价研究 [D]. 河北: 河北大学, 2009.