

DOI:10.13750/j.cnki.issn.1671-7880.2016.03.009

MOOC与传统课堂教学模式的比较与思考

励莉

(宁波城市职业技术学院 外国语学院,浙江 宁波 315100)

摘要: MOOC和传统课堂教学模式通过对比后发现在课程设计、互动沟通方面存在一些共同点。而在规模范围、开放和自主程度、学习互动形式、教学手段等方面存在较大差异。通过两种模式的比较,找到两者之间一定的互补性,引发一些教学思考。

关键词: MOOC; 传统课堂教学; 互补

中图分类号: G 710 **文献标志码:** A **文章编号:** 1671-7880(2016)03-0031-03

Comparison and contrast between MOOC and traditional classroom teaching

LI Li

(School of Foreign Languages, Ningbo City College of Vocational Technology, Ningbo 315100, China)

Abstract: Similarities between MOOC and traditional classroom teaching lie in course design and communication, while differences can be seen in areas, such as participant's scale, independence, interactions, methods etc. The two forms are complementary in certain aspects, which evokes some thoughts and revelation.

Keywords: MOOC; traditional classroom teaching; complementary

1 MOOC 兴起

MOOC(慕课)即大规模网络开放课程(Massive Open Online Course)开创了一个未来教育模式,突破了单个大学或教育机构的范围限制,让大量学习者可以跨越地域限制和学堂教育门槛,获得大量免费学习资源^{[1]134}。课程参与者组建学习平台,其中包含的知识和信息是由专家和各个学习社群中的成员共同完善的。MOOC至少有两种诠释方法:第一种主要针对具体网络学习的概念结构,其中包含着关联主义的思想;而第二种解释更传统化,指的是专家主讲的课程,被公开放在网上提供给广大的学习者学习,这两种分别被称为 cMOOC

和 xMOOC^{[2]1}。

慕课热迅速升温,美国兴建的学习平台如 Coursea, edX 和 Udacity 已经打响知名度而且发展迅猛。中国各大名校也推出 MOOC 平台,如:学堂在线,中国大学 MOOC(慕课)等等。MOOC 的兴起和发展对高等教育中广泛采取的传统课堂教学模式产生巨大冲击,MOOC 的出现带来了灵活多样的教学手段、高新尖的互联网技术、化整为零的教学组织形式和安排。

那么,MOOC 是新时代的创新教学模式,还是昙花一现的流行风潮?MOOC 与传统教学模式有什么不同?它会不会取代传统教学模式?这就需要分析两种教学模式的各自特征进行比较,并通过

收稿日期:2016-03-20

作者简介:励莉(1980—),女,浙江宁波人,讲师,研究方向:高职英语教育。

比较,找到两者之间的异同点,探索如何在教学中发挥两种模式的互补效果。

2 传统课堂教学与 MOOC 教学共同点

MOOC 教学与传统课堂教学模式相比,有着一些共同点:如两者同为课程,传统课堂教学模式是以课程作为载体承载信息和知识,有着明确的教学目标、教学步骤、教学对象和教学设计的,授课教师根据教学对象和目标进行课程教学设计,安排教学进度,使用一定的教学手段和教学方法,主要采取班级集中授课的形式组织开展。而 MOOC,从英文名字中也能发现一些端倪,最后一个字母 C 代表“Course”,即课程,说明它不是单纯的类似 TED 演讲,不是社交网络聊天沟通,不是知识的无序叠加和拼凑,它也是系统化的课程,有是教学目标、教学对象、教学手段和教学设计的,更需要教学法的支持。

再者,两种模式都强调沟通和反馈,传统课堂有交流,面对面的提问回答,或课后的解惑答疑,甚至还可以培养师生的深厚情谊;而且学生之间也通过课堂授课和课后共同完成作业的机会来结识、交流和联络感情,互相切磋,增进知识和见识。MOOC 也重视交流和交互,第三个字母 O 代表“Online”^{[1]135},意味着在线,学生依托互联网、依靠社交网络的广域连接获取信息,cMOOC 强调关联主义,注重共同协作努力收获知识和成果,博客论坛社交媒体至关重要,xMOOC 平台中有网络助教答疑、来自天南地北、全球各地的学生们通过论坛帖子和留言等方式沟通交流,互相交换学习体验和感受^{[2]2}。

3 两者差异性的比较

3.1 规模和范围不同

一般传统课堂教学常用的教学组织形式为班级授课,按照年龄或学习水平分班,固定时间地点按照统一教学计划上课,同时向大量学生授课,教学效率比较高,规模化培养人才^{[3]15}。但由于教学空间、条件和效果的考量,以一人授课方式进行教学,一个班级人数一般不超过 50 人,即便是合班课程,也控制在 200 人左右。

MOOC 英文名首字母“Massive”即大量,或指可能达到大规模的程度,或说是比传统方式获得更多的学习者^{[1]135}。依托互联网 MOOC 课程学生报名或参与人数可以突破万或者更多,课程数量和参与学校的数量都是大规模大范围的。如 Coursea

目前合作大学有 138 所,开设课程有 1 229 门,专项课程有 120 门。

3.2 开放和自主程度不同

很多院校虽然也设置选修课,甚至开设校际选修课,开放本地不同院校之间的课程,让更多学生有选课自主权和选择权,也让很多经典课程和名师分享给更多学生,但毕竟这些课程数量有限,且有地域限制,时间和教室等条件的限定。

而 MOOC 中的“Open”开放,意味着报名课程没有条件限制,包括没有设置任何录取条件或收取任何费用(至少在初级阶段)^{[1]135}。也不需考量地域、时间、教室和教学条件等,学生可自由轻松地利用互联网、电脑手机等移动设备随时随地登录,免费注册,挑选喜欢的课程报名,可以跨专业多学科,轻松跨入名校甚至“出国留学”选择国外名校,挑自己喜欢的教授,也可以自己安排学习进度。这种开放的优秀教育资源和完全自主的免费学习是传统教学所不能匹及的。

3.3 学习和互动形式不同

传统学习方式是以教师授课学生听课,或学生讨论教师总结的方式,以一言堂为主,一般不允许学生随时打断教师,或要求不断重复。传统课堂师生互动的主要形式是问答,最大优点是面对面沟通,可即时互动,不过往往只有部分学生的问题得到答疑,而且也因为课堂时间有限答得不全面,也会影响课程进度。

MOOC 的学习方式与传统截然不同,有的要求学习者自己制定学习计划,自己组织学习时间和任务,与其他人分享互助,要求有一定领导能力和自主学习的能力;有的是教师将知识点细分,录制成小视频,可让学生利用闲散时间随时观看,不断重复,学习不用再要求地点和大量集中的时间。另外,MOOC 的互动和交流完全利用了互联网的便捷和社交软件的普及,平台上可以发帖留言,发表看法,可以通过 twitter,facebook,instagram,微博,微信与 MOOC 平台上的教授、助教或其他学习者互动交流。这样的学习和互动形式带来了便捷性也给学习者带来不小的挑战。

3.4 教学手段灵活性不同

传统课堂中教学手段随着时代变化也在不断地进步,虽然教师讲授依然占主导,但很多教师也融入了多样的教学法,如开展小组任务、利用网络多媒体资源、通过邮箱或 QQ 等方式布置作业加强沟通等,但总是不够完善不够灵活。

MOOC 在教学手段方面则带来了一系列新气

象。以 MOOC 大学学堂在线平台为例,有多样化的教学视频呈现形式:出镜讲解、手写讲解、实景授课、动画演示、专题短片、访谈教学、对话式教学和虚实结合等。再比如 Udacity 平台有电子白板功能,教师手握特殊笔,将演算、图画写在电子白板上,所写内容呈现屏幕最前方,教师握笔写字画面经过处理呈透明,不会挡住,拉近师生距离,使课堂更生动^{[3]18}。MOOC 利用互联网技术和计算机软件,带来了全新的教学方式,也给学生带来新的学习体验。

4 MOOC 教学模式存在的缺陷

4.1 效果测评和教学质量

MOOC 平台播放的很多教学视频穿插了问题,还设计了作业和测试,但作业形式受限,因为客观性问题可以依靠机器或软件大批量快速批改,但主观性问题或人文艺术类作业却无法用同样的方式解决。虽然也引入学生互评的方式,但效果不理想,毕竟学生水平参差。此外,网上学习需要良好的自制和自主能力,还需要一定监管手段,不然辍学率就会高居不下,抄袭、网络不良言行等问题也会层出不穷^{[1]142}。与传统教学模式相比,整体教学质量还是略逊一筹。

4.2 学分认证和课程制作

MOOC 平台课程还存在学分和认证问题,目前只有少量课程可认证,且须支付一定费用,甚至有些平台以此盈利,这与开放教育的初衷似乎有点违背。再从课程制作角度来说,一门优秀 MOOC 课程需要团队的力量也需要大量时间精力甚至金钱的投入。要求包括授课团队、助教团队和制作团队通力协作;授课团队的任务主要是整理内容、知识点拆解、协调,学生反馈;助教团队的职责是参与设计、上传、字幕校对、学生反馈;制作团队则负责摄像、灯光、场记编导、视频制作^{[3]19}。这样全面的团队对人员、技术、资金有要求,更要花时间,相较投入率,MOOC 回报率不高。

4.3 高难度和辍学率

提供高质量学习资料是 MOOC 开放教育的第一步,对一部分人来说这就是他们通向教育大门的钥匙。然而,对另一些人来说,一下子跳上学习的阶梯似乎有点太快了。目前的“开放教育”为那些已经拥有技术的和学习方法的人提供了更多优势和高人一等的权利,而没有实现真正教育民主与平等,这是该形式教育存在的一大隐患^{[1]140}。也就是说,有些学习能力强,接受过高等教育或者在某领

域有经验的人在学习某些在线课程时,会有更大学习优势,可以获得更好效果。但对于大部分人来说很多 MOOC 课程起点过高,难度过大,内容复杂,无法跟上,这是高辍学率的其中一个原因,当然这也导致 MOOC 大众教育和全民普及教育的理想难以实现。

5 两种模式的互补融合

5.1 资料资源库

传统课堂可以将 MOOC 作为一个数据库和资源库。高校教师自己可以选修课程进行自我提升和进修,还可以以此扩充课堂教学资源,学习先进的教学手段和软件操作。还可以从各个平台中挑选相关学科主题的优秀课程要求学生去报名注册,部分作为课堂内容的扩充,部分作为先修或后续的课程,帮助学生更好地理解或巩固加深。

5.2 实验推广基地

MOOC 可以将传统课堂作为一个实验和推广基地。MOOC 的高辍学率是长期困扰的问题,可以通过与学校的联系、课堂的结合,加强教学监督和质量监控,如建立 MOOC 自习教室,组建学习社群互相督促,组织教师对难点答疑解惑等。通过学校的管理提高学生的自学能力,并且对参加 MOOC 的学生进行面对面谈话和问卷调查等方式,获得及时反馈,了解 MOOC 课程的不足之处,分析部分学生中途放弃的原因,从而进一步完善在线课程和相关平台服务。加强与高等学府的合作,进行课程学分认证的工作,还可以在各类院校定期召开研讨和集会,让 MOOC 学员可以面对面交流,分享经验,联络友谊,弥补许多 MOOC 在线教育的不足。

参考文献:

- [1] Russell B, Mike J, Claire R, Jane S. What (Use) is a MOOC? [C]//Lorna U, Yu-Hui T, Hsin-Chang Y. The 2nd International Workshop on Learning Technology for Education in Cloud. Berlin: Springer, 2014:133-145.
- [2] Chamberlin L, Parish T. MOOCs: massive open online courses or massive and often obtuse courses? [J]. eLearn, 2011(8):1-3.
- [3] 刘云青. MOOC: 大学面临的机遇与挑战: 基于 MOOC 教学模式与大学传统教学模式的比较 [D]. 石家庄: 河北师范大学, 2015: 1-43.

责任编辑 陈桂梅